

行政院環境保護署裁罰處分（106年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
1	捷克環境科技有限公司	106/01/04	捷克環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告之「水中生化需氧量檢測方法(NIEA W510)」檢測方法規定執行檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
2	台侗企業有限公司	106/01/17	「台侗企業有限公司」違反土壤及地下水污染整治法案	進口徵收物質「銅」，未依規定申報繳納土壤及地下水污染整治費。	違反土壤及地下水污染整治法第28條第2項所定土壤及地下水污染整治費收費辦法規定，依土壤及地下水污染整治法第38條裁處。依環境教育法第23條第2款規定裁處環境講習。	200,000	否		改善中
3	齊曜實業有限公司	106/01/17	「齊曜實業有限公司」違反土壤及地下水污染整治法案	進口徵收物質「石蠟」，未依規定申報繳納土壤及地下水污染整治費。	違反土壤及地下水污染整治法第28條第2項所定土壤及地下水污染整治費收費辦法規定，依土壤及地下水污染整治法第38條裁處。依環境教育法第23條第2款規定裁處環境講習。	200,000	否		否
4	建惠皮革股份有限公司	106/01/24	建惠皮革股份有限公司違反水污法案	該公司放流水水質未符放流水標準，以及放流口未有供採樣人員進出至放流口道路及採樣平台。	分別違反水污染防治法第7條第1項及第18條規定，分別依同法第40條第1項及同法第46條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	2,220,000	否		是
5	台旭環境科技中心股份有限公司	106/01/25	台旭環境科技中心股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行排氣流速檢測時未依檢驗室管理手冊規定記錄排氣含水量檢測時間、排氣組成測定採樣時間及採樣前後測漏時間。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	尚未逾行政救濟期限		是
6	高宇鑫國際企業有限公司	106/01/26	高宇鑫國際企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行設備元件揮發性有機物洩漏檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	尚未逾行政救濟期限		尚未屆改善期限

行政院環境保護署裁罰處分(105年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
1	青輪昌工業股份有限公司	105/01/05	公告彰化縣和美鎮彰美路二段422號(和美鎮新發段544、550地號)為土壤污染整治場址。	土壤鎳9,440 mg/kg及鎳4,140 mg/kg超過土壤污染管制標準,符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項第1款規定。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址,並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		
2	清華科技檢驗股份有限公司	105/01/12	清華科技檢驗股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告之「空氣中二氧化硫自動檢驗方法—紫外光螢光法(NIEA416)」、「空氣中氮氧化物自動檢驗方法—化學發光法(NIEA417)」、「空氣中一氧化碳自動檢測方法—紅外線法(NIEA421)」及「空氣中臭氧自動檢驗方法—紫外光吸收法(NIEA420)」等檢測方法規定執行檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定,爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
3	鋒龍電鍍工廠股份有限公司	105/01/12	公告彰化縣彰化市彰南路一段100巷49號(彰化縣彰化市牛稠子段山腳小段0027-0013、0027-0014地號)為土壤污染整治場址。	彰化縣環保局執行彰化縣土壤及地下水污染調查及查證計畫,結果顯示土壤鎳4,330 mg/kg、銅549 mg/kg、鎘244 mg/kg及鋅2,180 mg/kg超過土壤污染管制標準。並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項第1款規定。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址,並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000		於本(105)年7月7日經行政院審議訴願駁回	
4	柏新科技股份有限公司	105/01/15	柏新科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依「空氣中粒狀污染物檢測法—高量採樣法(NIEA A102.12A)」方法規定及貴公司之標準作業程序規定執行總懸浮微粒(TSP)樣品之檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定,爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
5	北嶺加油站有限公司	105/01/27	公告高雄市岡山區北嶺加油站為土壤及地下水污染整治場址	受處分人經高雄市政府環保局103年6月3日及20日查證結果顯示土壤中檢測濃度:苯51.9mg/kg、甲苯879mg/kg、乙苯392mg/kg、二甲苯1,500mg/kg及總石油碳氫化合物7,420mg/kg達土壤污染管制標準;地下水檢測濃度:苯5.27mg/L、甲苯15.7mg/L、萘0.521mg/L、甲基第三丁基醃588mg/L及總石油碳氫化合物449mg/L,達地下水污染管制標準,並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項規定,經本署公告為土壤及地下水污染整治場址。	土污法第40條第3項規定。	150,000	超過行政救濟期限		是
6	凌合	105/01/27	公告高雄市岡山區北嶺加油站為土壤及地下水污染整治場址	受處分人未依污染土地關係人之善良管理人注意義務認定準則第5條第1項規定盡善良管理人注意義務之污染土地關係人,致土地經本署依土壤及地下水污染整治法第12條第3項規定公告為土壤及地下水污染整治場址。	土污法第41條第3項規定。	100,000	超過行政救濟期限		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
7	台灣檢驗科技股份有限公司	105/01/27	台灣檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依空氣中細懸浮微粒(PM _{2.5})檢測方法(NIEA A205)執行檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
8	台灣檢驗科技股份有限公司	105/01/27	台灣檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依該公司品質手冊執行空氣中粒狀污染物(TSP及PM ₁₀)檢測方法(NIEA A102)之檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
9	中鋼碳素化學股份有限公司	105/02/15	公告中鋼碳素化學股份有限公司為土壤及地下水污染整治場址	受處分人經本署會同高雄市環境保護局於104年4月20至22日及5月18日查證結果顯示土壤中檢測濃度：苯52.5 mg/Kg、總石油碳氫化合物(TPH) 10,400 mg/Kg，達土壤污染管制標準；地下水檢測濃度：苯4.77mg/L、氯乙烯0.0399mg/L及萘1.16mg/L濃度，達地下水污染管制標準，並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項規定，經本署公告為土壤及地下水污染整治場址。	土污法第40條第3項規定。	150,000	超過行政救濟期限		是
10	嘉興環境科技有限公司	105/02/22	嘉興環境科技有限公司違反飲用水管理條例及環境檢驗測定機構管理辦法	1.大腸桿菌群檢測樣品未依本署公告方法「水中大腸桿菌群檢測方法—濾膜法(E202.55B)」七(五)「...濾膜應完全與培養基貼合，以免產生氣泡。」及嘉興公司同方法之標準程序作業書七(四)5之規定執行檢測。	違反飲用水管理條例第12條之1第2項所授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第24條之1規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
11	嘉興環境科技有限公司	105/02/22	嘉興環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	1.重金屬檢測樣品未依本署公告方法「水中銀、鎘、鉻、銅、鐵、錳、鎳、鉛及鋅檢測方法—火焰式原子吸收光譜法(W306.54A)」六(二)「水樣於採集後應立即添加濃硝酸使水樣之pH值小於2」及嘉興公司同方法之標準作業程序書六(二)之規定執行。2.水質水量類樣品未依本署公告方法「事業放流水採樣方法(W109.51B)」四(六)之冷藏規範「4±2℃冷藏」及嘉興公司同方法之標準作業程序書四(七)之規定執行樣品保存。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
12	嘉興環境科技有限公司	105/02/22	嘉興環境科技有限公司違反飲用水管理條例及環境檢驗測定機構管理辦法	大腸桿菌群檢測樣品執行檢測時，未完整記錄檢測過程及原始數據，未符合嘉興公司管理手冊之12-3.1紀錄管理規定。	違反飲用水管理條例第12條之1第2項所授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第24條之1規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
13	嘉興環境科技有限公司	105/02/22	嘉興環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水中真色色度樣品執行檢測時，未完整記錄檢測過程及原始數據，未符合嘉興公司管理手冊之12-3.1紀錄管理規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
14	嘉興環境科技有限公司	105/02/22	嘉興環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量類樣品採樣時，尚未執行採樣，其採樣紀錄之採樣時間、出廠時間、須現場量測項目之氫離子濃度指數（pH值）及水溫皆已填寫，有檢測過程虛偽不實情事。	屬水污染防治法第23條第2項所授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款及第2項第1款之檢測過程虛偽不實情形，爰依同法第49條規定裁處，並廢止水質水量檢測類之事業放流水採樣（不含自動混樣採水設備）、氫離子濃度指數（pH值）及水溫等3項檢測項目之許可。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
15	政龍金屬企業廠	105/02/24	政龍金屬企業廠違反水污染防治法	繞流、放流水水質起標、操作參數未符合許可標準。	修正前水污染防治法第7條第1項及第18條規定。	800,000	否		是
16	三普環境分析股份有限公司	105/02/24	三普環境分析股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告之「排放管道中總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量自動檢測方法—線上火燄離子化偵測法（NIEA A723.73B）」檢測方法及標準作業程序規定執行檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		是
17	道濟製藥廠股份有限公司	105/03/02	道濟製藥廠股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行「排放管道中氮氧化物自動檢測方法—儀器分析法(NIEA A411.74C)」盲樣測試連續二次不合格。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第6款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
18	謙德檢驗股份有限公司	105/03/02	謙德檢驗股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行「排放管道中氮氧化物自動檢測方法—儀器分析法(NIEA A411.74C)」盲樣測試連續二次不合格。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第6款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		否

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
19	南台灣環境科技股份有限公司	105/03/03	南台灣環境科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告檢測方法及貴公司標準作業程序執行水質水量檢測類樣品檢測業務。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
20	建利環保顧問股份有限公司	105/03/07	建利環保顧問股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢驗室管理手冊第12章12.2(1)「檢測過程中之任何原始數據應直接書寫於核准使用之檢測紀錄表」之規定執行水質水量檢測類生化需氧量樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	60,000	否		是
21	建利環保顧問股份有限公司	105/03/07	建利環保顧問股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法「土壤中重金屬檢測方法—王水消化法(NIEA S321.64B)」、品質管制事項及檢驗室標準作業程序之規定執行土壤檢測類重金屬樣品檢測。	違反土壤及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第42條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
22	弘明製革股份有限公司	105/03/16	「弘明製革股份有限公司」違反水污染防治法案	該公司未領有廢水排放許可證，將皮革濕整製過程所產生之廢水，未經處理即洩流入廠內排水溝，再連接至廠外埋設於地面下之混凝土管流至阿寶巷道路側山溝之排放口放流至東山排水道，該廢水流向經現場開挖並以染劑測試無誤，且該公司未設置廢水處理設施，依操作紀錄應保存年限估算，自101年6月10日至104年6月9日期間，該公司係將未經處理之廢水排放於地面水體。另104年4月8日於該排放口採取廢水送驗，檢測結果酸鹼值（pH值）3.6、有害健康物質重金屬銅及總鉻濃度分別為4.47毫克/公升及79.8毫克/公升，同年4月16日及4月21日於該排放口採取廢水檢測結果，有害健康物質重金屬總鉻濃度分別為4.36毫克/公升及16.3毫克/公升，同年5月6日（2次採樣）及5月12日於該排放口採取廢水檢測結果，pH值分別為3.3、3.5及3.9、有害健康物質重金屬總鉻濃度分別為33.7毫克/公升、17.5毫克/公升及11.3毫克/公升，皆未符合放流水標準。	同時違反水污染防治法第7條第1項及第14條第1項規定，依104年10月19日本署修正前「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」第4條規定，從一重依同法第40條第1項及101年1月13日修正之「違反水污染防治法裁處不合法利得稽查及裁處作業要點」暨行政罰法第18條第2項規定裁處及依水污染防治法第66條之2規定追繳所得利益。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,297,233	是	訴願駁回	是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
23	東勤紡織實業有限公司	105/03/17	「東勤紡織實業有限公司」違反水污染防治法案	該公司作業廢水以未經許可之管道將調整池內未經處理之廢水逕行繞流排放於地面水體，經採集水樣送驗結果，懸浮固體67毫克/公升、化學需氧量694毫克/公升及生化需氧量162毫克/公升，均超過放流水標準，依現場查核情形及該公司申報與提供相關資料，顯示該公司自99年5月30日至102年5月29日期間未正常操作廢水處理設施及繞流排放廢水。	同時違反修正前水污染防治法第7條第1項及第18條暨修正前水污染防治措施及檢測申報管理辦法第52條規定，依從一重處斷原則，依同法第40條第1項、104年10月19日修正前「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」、及101年1月13日修正之「違反水污染防治法裁處不法利得稽查及裁處作業要點」暨行政罰法第18條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,058,591	否		是
24	仲禹工程顧問股份有限公司	105/03/17	仲禹工程顧問股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	1.執行土壤揮發性有機物樣品檢測，所使用之標準品已逾保存期限，未符合本署公告檢測方法「土壤、底泥及廢棄物中揮發性有機物檢測方法—氣相層析質譜儀法(NIEA M711)」之五（五）4「...，儲存期限為一年或依製造商標示。」之規定執行檢測。2.執行土壤揮發性有機物樣品檢測，未依本署公告品質管制事項「環境檢驗檢量線製備及查核指引」之四（三）「完成樣品分析後應再執行檢量線之查核。」及貴公司標準作業程序「土壤及事業廢棄物中VOC分析標準作業程序」之規定執行檢測。	違反土壤及地下水及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第42條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
25	德翔海運股份有限公司	105/03/21	德翔海運股份有限公司違反海洋污染防治法	依據海洋污染防治法第32條第1項規定「船舶發生海難或因其他意外事件，致污染海域或有污染之虞時，船長及船舶所有人應即採取措施以防止、排除或減輕污染...」，暨同法第32條第2項規定「前項情形，主管機關得命採取必要之應變措施...」，本案事故船舶船東（德翔海運股份有限公司）未依據本署105年3月11日現場應變中心第二次會議決議事項第8點，依限於105年3月12日現場應變中心第三次會議中提出難船擱淺水下調查具體作法之必要應變措施。	違反海洋污染防治法第32條第2項暨同法第49條規定，依法裁處新臺幣30萬元罰鍰；及依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	於本(105)年7月20日經行政院審議訴願駁回	是
26	永達實業股份有限公司	105/03/22	永達實業股份有限公司違反水污染防治法	將未經處理之作業廢水以未經許可管道逕行繞流排放於地面水體，經採集水樣送驗結果（化學需氧量372毫克/公升、生化需氧量127毫克/公升）超過放流水標準。	修正前水污染防治法第7條第1項及第18條規定。	1,459,523	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
27	振芳冷凍食品股份有限公司	105/03/22	「振芳冷凍食品股份有限公司」違反水污染防治法案	該公司放流口排放混濁廢水於地面水體，經採集水樣送驗結果，懸浮固體664毫克/公升、化學需氧量581毫克/公升及生化需氧量47毫克/公升，均超過放流水標準。	違反水污染防治法第7條第1項及放流水標準第2條之規定，並依水污染防治法第40條第1項裁處依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	870,000	否		是
28	長盛育樂股份有限公司	105/03/28	長盛育樂股份有限公司辦理「淡水濱海高爾夫球場範圍變更」開發案，違反環境影響評估法	漏未執行施工階段103年5月至104年7月共5季空氣品質監測分析項目PM _{2.5} 。	環境影響評估法第17條規定。	396,443	否		是
29	謙德檢驗股份有限公司	105/04/01	謙德檢驗股份有限公司違反飲用水管理條例及環境檢驗測定機構管理辦法	執行飲用水檢測類砷「水中砷檢測方法—連續流動式氫化物原子吸收光譜法(NIEAW434)」盲樣測試連續3次不合格。	違反飲用水管理條例第12條之1第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第2款規定，爰依同法第24條之1規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
30	謙德檢驗股份有限公司	105/04/01	謙德檢驗股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行地下水檢測類砷「水中砷檢測方法—連續流動式氫化物原子吸收光譜法(NIEAW434)」盲樣測試連續3次不合格。	違反土壤及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第2款規定，爰依同法第42條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
31	威龍聯合服務有限公司	105/04/01	威龍聯合服務有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依實驗室品質（管理）手冊執行管線密閉測試檢測業務。	違反水污染防治法第23條第2項所授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
32	長星纖維有限公司	105/04/12	長星纖維有限公司違反水污法	繞流及放流水水質起標。	修正前水污法第7條第1項規定。	1,228,866	否		是
33	台灣電力股份有限公司	105/04/28	「台中發電廠第九、十號機發電計畫」違反環境影響評估法案	該公司辦理「台中發電廠第九、十號機發電計畫」開發案，漏未執行102年至103年海域生態動物性浮游生物監測（3公尺及10公尺水深）及102年至104年5月鳥類遷移路徑監測等項目。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	838,148	是	審議中	否
34	中欣工程行中科后里實驗室	105/05/12	中欣工程行中科后里實驗室違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告之檢測方法「水中生化需氧量檢測方法(NIEAW510.55B)」及品質管制事項規定執行水中生化需氧量檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	60,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
35	台灣鉅邁股份有限公司	105/05/12	台灣鉅邁股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告之檢測方法執行水質水量檢測類之水中重金屬樣品檢測業務。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
36	海洋風力發電股份有限公司	105/05/16	海洋竹南離岸式風力發電計畫違反環評法案	開發單位已於104年10月13日進行升壓變電站整地等工程，未於開發行為施工前30日內，以書面告知本署預定施工日期。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第3款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
37	柏新科技股份有限公司	105/05/23	柏新科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空氣檢測類中粒狀污染物採樣業務，不符合檢測方法與標準作業程序之規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
38	德翔海運股份有限公司	105/05/25	德翔海運股份有限公司違反海洋污染防治法	本署於105年4月1日、4月2日運用無人飛行載具監控事故船周遭海域時，仍發現事故船右舷持續滲漏油漬，顯見德翔海運股份有限公司採取之相關應變措施並無法確實防止污染海域情形發生。	違反海洋污染防治法第32條第2項暨同法第49條規定，依法裁處新臺幣30萬元罰鍰；及依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	於本(105)年11月24日經行政院審議訴願駁回	是
39	交通部臺灣鐵路管理局	105/06/03	「臺鐵電聯車富岡基地興建案」違反環境影響評估法案	辦理「臺鐵電聯車富岡基地興建案」之北湖站已於101年9月27日通車營運，且富岡基地之臺北機廠已於102年12月5日完成搬遷啟用並開始營運，未執行該局營運階段之環境監測。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
40	景泰環保科技股份有限公司	105/06/07	景泰環保科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空氣檢測類中粒狀污染物採樣業務，不符合檢測方法與標準作業程序之規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
41	景泰環保科技股份有限公司	105/06/07	景泰環保科技股份有限公司違反噪音管制法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行噪音檢測類一般環境噪音檢測業務，不符合檢測方法與標準作業程序之規定。	違反噪音管制法第20條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第32條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	10,000	否		是
42	景泰環保科技股份有限公司	105/06/07	景泰環保科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告方法執行水質水量檢測類水溫、氨氮等項目之樣品採樣。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
43	謙德檢驗股份有限公司	105/06/07	謙德檢驗股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行「排放管道中氮氧化物自動檢測方法－儀器分析法(NIEA A411.74C)」盲樣測試連續二次不合格，經限期改善而未完成改善。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第2項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	500,000	否		是
44	富統食品股份有限公司	105/06/15	富統食品股份有限公司違反水污染防治法	作業廢水（於洗籃區清洗籃框及地板廢水）未妥善收集，溢流至廠周界排水溝，經採樣送驗結果，超過放流水標準。	同時違反水污染防治法第7條第1項及第18條暨水污染防治措施及檢測申報管理辦法第69條規定，依從一重處斷原則，依同法第40條第1項暨「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」規定。	1,755,000	是	訴願駁回	是
45	交通部臺灣鐵路管理局	105/06/16	「台鐵都會區捷運化桃園段高架化建設計畫」違反環境影響評估法案	開發單位未於依環境影響評估法完成變更程序前，逕從區外外進約6萬1,065立方公尺之土方進行回填，與環評書件所載內容不符。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
46	台灣農畜發展基金會附設水質檢驗中心	105/06/17	台灣農畜發展基金會附設水質檢驗中心違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告檢測方法執行水質水量類之懸浮固體及生化需氧量之檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	60,000	否		是
47	台灣農畜發展基金會附設水質檢驗中心	105/06/16	台灣農畜發展基金會附設水質檢驗中心違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢驗室管理手冊規定執行水質水量類之懸浮固體、生化需氧量及大腸桿菌之檢測業務。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
48	高宇鑫國際企業有限公司	105/06/23	高宇鑫國際企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢驗室管理手冊規定執行揮發性有機物洩漏測定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
49	高宇鑫國際企業有限公司	105/06/23	高宇鑫國際企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
50	汎美檢驗科技有限公司	105/07/04	汎美檢驗科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行排放管道中粒狀污染物採樣作業，未執行檢測即自行產生檢測數據，檢測過程虛偽不實	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款及第24條第2項第1款規定，爰依同法第70條規定裁處並廢止許可證。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,000,000	否		廢止許可證

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
51	業興環境科技股份有限公司	105/08/09	業興環境科技股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法規定執行土壤揮發性有機物採樣。	違反土壤及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第42條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
52	森品環境科技股份有限公司	105/08/15	森品環境科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法規定執行土壤氣體監測井中油氣之檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
53	臺灣嘉南農田水利會	105/08/19	「新烏山嶺引水隧道興建計畫」違反環境影響評估法案	開發單位未「每月」定期以書面將工區出入口攝影監控系統紀錄提送至臺南市政府環境保護局備查，與環評書件所載內容不符。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
54	台灣中油股份有限公司	105/08/19	「北部液化天然氣接收站新建計畫」違反環境影響評估法案	開發單位提供104年4月20日「煙道排氣成分檢測紀錄表」資料，其中空氣分離廠監測區位之氮氣(N ₂)、氧氣(O ₂)監測項目僅進行40分鐘批次採樣，未執行24小時連續監測。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	審議中	否
55	素味食品股份有限公司	105/08/22	「素味食品股份有限公司」違反水污染防治法案	未經妥善處理之乳白色廢水，逕由未經核准登記之排放口排放至承受水體，經採樣檢測結果，生化需氧量2,720毫克/公升、化學需氧量5,450毫克/公升及懸浮固體1,070毫克/公升，均超過放流水標準。	違反水污染防治法第7條、第18條之1之規定，並從一重依同法第46條之1裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	3,996,000	是	審議中	是
56	松喬環保科技有限公司	105/08/22	松喬環保科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行空氣中粒狀污染物檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
57	柏新科技股份有限公司	105/08/29	柏新科技股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法及檢驗室管理手冊規定執行地下水採樣。	違反土壤及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第42條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
58	臻海科技股份有限公司	105/09/02	臻海科技股份有限公司違反水污染防治法	未領有排放許可文件逕行排放廢水於廠房後方竹林之地面水體，經採樣送驗結果超過放流水標準。	同時違反水污染防治法第7條第1項及第14條第1項規定，從一重依同法第40條第1項暨「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」規定。	1,110,000	是	審理中	是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
59	交通部臺灣區國道新建工程局	105/09/06	「北宜高速公路工程」違反環境影響評估法	104年7月5日21時32分進入坪林地區外車數量已達4,000輛，惟開發單位遲至當日22時始進行車輛管制，以至於21時32分至22時仍有外來旅客車輛持續進入坪林地區外來旅客車輛，其當日累積車輛數已達4,018輛，與環評書件所載內容不符。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
60	龍懋電子股份有限公司	105/09/06	「龍懋電子股份有限公司(樹林廠)」違反水污染防治法案	水污染防治措施增設管線，使油墨化學沉澱槽(T01-17)廢水經高鹼廢液貯槽(T01-01)、生物沉澱池(T01-19)、調勻站(T01-06)後，再進行後續單元處理，未依廢(污)水排放地面水體許可證登記事項運作。放流口(D01)放流水採樣檢測，化學需氧量139毫克/公升超過放流水標準。水污染防治措施高鹼廢液貯槽(T01-01)至生物沉澱池(T01-19)、調勻站(T01-06)間管線未標示管線名稱及流向。104年1月份放水量(321立方公尺/日至659立方公尺/日)超過許可核定水量(246立方公尺/日)。	違反水污染防治法第7條第1項、第14條第1項之規定，並從一重依同法第40條第1項裁處。違反水污染防治法第18條及水污染防治措施及檢測申報管理辦法第50條之規定，並依同法第46條裁處。違反水污染防治法第14條第1項之規定，並依同法第45條第2項裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	391,500	否		是
61	明辰環境科技有限公司	105/09/12	明辰環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法規定執行土壤氣體監測井中油氣之檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	60,000	否		自行停業
62	明辰環境科技有限公司	105/09/12	明辰環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢驗室管理手冊規定執行土壤氣體監測井中油氣之檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	60,000	否		自行停業
63	金格貿易有限公司	105/09/13	「金格貿易有限公司」違反水污染防治法	廢水未正常操作及繞流排放，經送驗結果超過放流水標準，	同時違反水污染防治法第7條第1項及第18條之1第1項規定，依從一重處斷原則，依同法第40條第1項暨104年10月19日修正前「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」。	5,713,596	是	審理中	是
64	國立屏東科技大學	105/09/17	「中型實驗動物暨研究中心開發案」違反環境影響評估法另為適法之處分案	應環評而未環評。	環境影響評估法第7條規定，依同法第22條裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
65	新北市政府捷運工程局	105/09/22	「淡水捷運延伸線工程環境影響說明書」違反環境影響評估法案	本案開發單位未依環境影響評估法辦理完成變更程序前，逕行外運剩餘土石方6萬9,749立方公尺，超過本案環境影響說明書第5-16頁表5.3-1所載剩餘土石方0.7萬立方公尺之數量。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		否
66	清華科技檢驗股份有限公司	105/10/11	清華科技檢驗股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行空氣中粒狀污染物檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
67	交通部台灣區國道新建工程局	105/10/13	「第二高速公路後續計畫環境影響評估報告」開發案違反環境影響評估法案	西湖服務區營運期間未每季執行二處地下水水質之酸鹼值、溫度、大腸菌、懸浮固體物、氨氮及生化需氧量等監測項目；清水服務區加油站及東山服務區加油站營運期間未每季執行地下水水質之酸鹼值、溫度、水位、電導度、油脂及總有機碳等監測項目；南投服務區、古坑服務區及東山服務區污水處理場分別於102年4月~105年3月、102年4月~103年12月及102年4月~103年12月未每日於污水排放口執行地面水水質之生化需氧量、懸浮固體、大腸菌及油脂等監測項目；關廟服務區污水處理場於102年4月至103年6月止未每日於污水排放口執行地面水水質之氨氮監測項目；田寮收費站、300~301K、台南環線3~4K、高雄環線17~18K、中寮隧道出口前及中寮隧道出口外200公尺處，未設置空氣品質連續監測站執行空氣品質之二氧化氮、一氧化碳、能見度、風向及風速等監測項目；南雲交流道工程已由區外進用5萬9,410立方公尺土方進行回填，超過環評書件所載內容之進用土石方數量約4.7萬立方公尺之承諾。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		改善中
68	連江縣政府	105/10/14	「馬祖地區海水淡化」開發案違反環評法案	未於105年1月31日前改善完成。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
69	新北市肉品市場	105/10/18	「新北市肉品市場」違反水污染防治法案	放流水生化需氧量272毫克/公升、化學需氧量736毫克/公升及懸浮固體385毫克/公升均超過放流水標準。	違反水污染防治法第7條第1項之規定，並依同法第40條第1項裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	390,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
70	良有企業有限公司	105/10/26	「良有企業有限公司」違反水污染防治法案	放流口排放水質超標。	違反水污染防治法第7條第1項及放流水標準第2條之規定，並依同法第40條第1項裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,344,000	否		是
71	精湛檢驗科技股份有限公司	105/11/04	精湛檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行空氣中粒狀污染物檢測，且未依檢驗室標準作業程序執行異味污染物樣品之檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
72	佶川環境科技有限公司	105/11/07	佶川環境科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行排放管道中粒狀污染物檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
73	協光科技有限公司	105/11/09	協光科技有限公司違反水污法案	本署105年5月27日派員前往貴公司執行督察作業，於放流口採樣放流水檢測結果，重金屬鎳4.68毫克/公升超過放流水標準。	違反水污染防治法第7條第1項之規定，並依水污染防治法第40條第1項裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	693,000	否		是
74	沈湘怡	105/11/10	順金屬屠宰場違反水污法案	查獲該事業製程作業廢水收集處理單元、流程未依核准許可文件操作，由未核准登記之放流口排放。	違反水污染防治法第18條之1第1項之規定，並依水污染防治法第46條之1裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,404,000	是	審議中	是
75	林繼鶴	105/11/10	金鶴企業社違反水污法案	該社未領有許可證文件，逕排放製程廢水於地面水體，且經採樣送驗結果，化學需氧量261毫克/公升及懸浮固體120毫克/公升均超過放流水標準。	同時違反水污法第7條第1項及第14條第1項規定，並依水污染防治法第40條第1項規定裁處 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習	720,000	是	審議中	是
76	經濟部工業局	105/11/16	雲林離島式基礎工業區違反環境影響評估法案	未依環評承諾設置空氣品質西螺測站項目及參寮工業專用港101年進口原油品總量超過環評書件承諾值。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習	1,200,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
77	德翔海運股份有限公司	105/11/16	德翔海運股份有限公司違反海洋污染防治法	本署於105年6月23日運用無人飛行載具監控事故船(德翔臺北輪)周遭海域時，仍發現事故船右舷持續滲漏油漬，且周遭未設置適當之攔除浮油設備，亦未有除污船進行除污動作，污染事實明確，顯見德翔海運股份有限公司未採取適當之應變措施以確實防止污染海域情形發生。已違反海洋污染防治法第31條暨同法第54條規定，依法裁處新臺幣30萬元罰鍰。	違反海洋污染防治法第31條暨同法第54條規定，依法裁處新臺幣30萬元罰鍰；及依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是		是
78	台宇環境科技股份有限公司	105/11/25	台宇環境科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法執行排放管道中戴奧辛及呋喃採樣。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
79	台塑石化股份有限公司	105/11/25	六輕四期擴建計畫(灰塘三)違反環評法案	開發單位於98年6月8日起施工填埋麥寮港航道淺深之砂方於灰塘三，並覆蓋104萬6,229公斤之副產石灰定砂，其填埋物質及使用狀況與環評書件所載內容不符。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	是	答辯中	否
80	衛宇科技股份有限公司	105/11/28	衛宇科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法及檢驗室標準作業程序執行空氣中粒狀污染物檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
81	衛宇科技股份有限公司	105/11/28	衛宇科技股份有限公司違反噪音管制法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依公告之檢測方法及檢驗室標準作業程序執行環境噪音檢測。	違反噪音管制法第20條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第32條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	10,000	否		是
82	臺灣永光化學工業股份有限公司	105/12/09	公告桃園市觀音區觀音工業區段五小段113-2、113-3地號（臺灣永光化學工業股份有限公司第三廠）」經本署依土壤及地下水污染整治法第12條規定審核後，公告為土壤及地下水污染整治場址。	臺灣永光化學工業股份有限公司於場址內從事化學品製造，並經查證結果顯示，土壤總石油碳氫化合物超過土壤污染管制標準、地下水氯苯、甲苯、總石油碳氫化合物超過第二類地下水污染管制標準，且污染結果與製程相符，構成洩漏污染物之污染行為要件。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		改善中

行政院環境保護署裁罰處分（105年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
83	永華機械工業股份有限公司八德廠	105/12/09	公告桃園市八德區建國段1119、1120、1123、1125、1237、1247、1248、1249及1250地號（永華機械工業股份有限公司八德廠）」經本署依土壤及地下水污染整治法第12條規定審核後，公告為土壤及地下水污染整治場址。	永華機械工業股份有限公司於場址內從事金屬品製造，並經查證結果顯示，土壤重金屬鉻、總石油碳氫化合物超過土壤污染管制標準及地下水鉻超過第二類地下水污染管制標準，且污染結果與製程相符，構成洩漏污染物之污染行為要件。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		改善中
84	交通部臺灣區國道高速公路局	105/12/13	「北部區域第二高速公路定線後環境影響評估」開發案違反環境影響評估法案	樹林及龍潭空氣品質自動監測站，自97年1月1日至105年1月14日止均未執行二氧化硫項目之監測，與本案「北部區域第二高速公路（汐止~香山）營運期間環境監測計畫第二次變更內容對照表」第17頁及附錄二所載之監測項目內容不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，並依環境影響評估法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	425,000	否		是
85	慶宜工業有限公司	105/12/27 105/12/28	「慶宜工業有限公司」違反水污染防治法案	1.電鍍製程所產生之廢水，匯流至電鍍槽下方之廢水收集渠道內，一部分導入廢水處理設施之收集槽內，一部分則不定時利用可移動式抽水幫浦，連接塑膠軟管方式，繞流排放至廠區側方雨水排水溝渠，再沿該溝渠匯流入田中央排水二分線，最終流入員林大排承受水體，另依據現場查核情形及公司申報等相關資料，顯示貴公司自101年10月29日至104年10月28日確有違反行政法上義務所得之利益。另104年10月23日於該排放口下游5公尺採取放流水送驗，檢測結果酸鹼值（pH）1.9、有害健康物質鎳濃度為366毫克/公升，未符合放流水標準。 2.廢水處理單元之中間水池設置一管線連接至2樓之地下水蓄水塔、脫脂製程廢水儲存於「消防水槽」以馬達抽至廢水處理設施，與水污染防治許可文件登記內容不符。 3.製程使用地下水，與水污染防治許可文件登記內容不符。 4.污泥壓濾式脫水機及污泥乾燥機之電路未與廢水處理設施獨立專用電表連結。	1.違反水污染防治法第7條第1項、第18條之1第1項之規定，並依水污染防治法第46條之1裁處及依水污染防治法第66條之2規定追繳所得利益。 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。 2.違反水污染防治法第14條第1項之規定，並依水污染防治法第45條第2項裁處。 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。 3.違反水污染防治法第14條第2項之規定，並依水污染防治法第45條第3項裁處。 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。 4.違反水污染防治法第18條之規定，並依水污染防治法第46條裁處。 依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	11,742,902	是	答辯中	是
86	映誠股份有限公司	105/12/29	映誠股份有限公司違反水污法案	該公司放流口排放褐色具異味廢水，經採樣檢測結果化學需氧量1萬100毫克/公升，銅20.2毫克/公升，鉛1.5毫克/公升，皆未符合放流水標準。	違反水污染防治法第7條第1項暨放流水標準第2條規定，依同法第40條第1項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	2,220,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
1	力山環境科技股份有限公司	104/01/09	力山環境科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	空氣濾紙樣品破損無異常記錄,違反環境檢驗測定機構實驗室品質系統基本規範之規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第3款規定,爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
2	力山環境科技股份有限公司	104/01/09	力山環境科技股份有限公司水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品檢液取量不足,未符合NIEA W210.58A方法規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款,爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
3	柏新科技股份有限公司	104/01/13	柏新科技股份有限公司違反廢棄物清理法及環境檢驗測定管理辦法	廢棄物樣品毒性特性溶出程序時間不足18+/-2小時,未符合NIEA R201.14C方法。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款,爰依同法第58條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	6,000	否		是
4	道濟製藥廠股份有限公司	104/01/15	道濟製藥廠股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	排放管道粒狀物樣品檢測時未記錄數據未符合環境檢驗測定機構實驗室品質系統基本規範規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第3款規定,爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
5	道濟製藥廠股份有限公司	104/01/15	道濟製藥廠股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品生化需氧量檢測未符合NIEA W510.55B方法。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款,爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
6	惠民實業股份有限公司	104/01/20	惠民實業股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水樣樣品保存溫度超過NIEA W109.51B方法規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款,爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
7	臺中市政府	104/01/26	「台中精密機械科技創新園區二期開發計畫」(噪音監測)開發案違反環境影響評估法案	開發單位101年9月14日至103年5月22日施工期間之周界噪音監測為每月2次共41次,以及102年7月4日、5日及9日與9月2日、3日及27日進行地表開挖工程期間,無委請文化資產專業人士進行施工現場每日監看,與本案環境影響說明書第7-18頁表7.1.4-2施工期間環境監測計畫所載內容「營建噪音監測頻率兩週一次」(上述期間88週應執行44次),以及考古監看項目「進行地表開挖工程期間,委請文化資產專業人士進行施工現場每日監看」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定,爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	原處分撤銷,由原處分機關另為適法之處分。	是

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
8	三普環境分析股份有限公司	104/01/28	三普環境分析股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水樣樣品之採樣及保存方式不符NIEA W305.53A規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
9	臺中市政府	104/01/29	「台中精密機械科技創新園區開發計畫」(噪音監測)開發案違反環境影響評估法案	辦理「台中市精密機械科技創新園區開發計畫」，於100年8月5日至103年8月18日施工期間之周界噪音監測頻率為每月2次，與本案環境影響評估報告書第8-13頁表8.4-2及第四次環差分析報告第4-5頁表4.2-1施工期間環境監計畫所載內容「監測頻率兩週一次」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	原處分撤銷，由原處分機關另為適法之處分。	是	
10	謙德檢驗股份有限公司	104/02/10	謙德檢驗股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水樣樣品未依NIEA W510.55B及NIEA W410.53A方法規定檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
11	南台灣環境科技股份有限公司	104/02/10	南台灣環境科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品生化需氧量檢測未符合NIEA W510.55B方法。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
12	建利環保顧問股份有限公司	104/03/02	建利環保顧問股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	排放管道戴奧辛採樣程序未符合NIEA A807.75C及NIEA A003.71C規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
13	建利環保顧問股份有限公司	104/03/02	建利環保顧問股份有限公司違反噪音管制法及環境檢驗測定機構管理辦法	營建工程噪音量測未符合NIEA P201.95C方法規定之噪音計動特性量測作業	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	10,000	否		是
14	中央科技顧問有限公司	104/03/10	中央科技顧問有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	粒狀物濾紙樣品之秤重未符合檢測方法規定	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		否
15	中央科技顧問有限公司	104/03/10	中央科技顧問有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品生化需氧量檢測未符合NIEA W510.55B方法	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
16	汎美科技企業有限公司	104/03/17	汎美科技企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	排放管道及周界空氣之粒狀物樣品檢測不符檢測方法規定	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
17	汎美科技企業有限公司	104/03/17	汎美科技企業有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品之大腸桿菌及總菌落數檢測不符檢測方法規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
18	台灣中油股份有限公司	104/03/23	北部液化天然氣接收站第二期計畫（台中廠二期計畫）	施工期間未每月定期提出本案工地出入口CCTV全程監控結果（影片）送臺中市政府環境保護局備查。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第1款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
19	九連環境開發股份有限公司	104/03/26	九連環境開發股份有限公司違反噪音管制法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行編號103WC671樣品檢測不符檢測方法規定。	違反噪音管制法第20條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第32條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	10,000	否		是
20	九連環境開發股份有限公司	104/03/26	九連環境開發股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	水質水量樣品之大腸桿菌檢測不符檢測方法規定	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習	30,000	否		是
21	苗栗縣政府	104/03/30	「苗栗縣出磺坑地區優質環境改造計畫-客家桃花源」開發案，違反環境影響評估法	開發單位未依審查結論第1項第4款內容略以：「應於開發行為施工前30日內，以書面告知目的事業主管機關及本署預定施工日期...」辦理。未於施工前檢具「營建工地逕流廢水削減計畫」提報環保單位核准並據以實施。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第1款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
22	臺南市政府	104/04/01	「南科液晶電視及產業支援工業區(樹谷園區)開發計畫變更」開發案，違反環境影響評估法	樹谷園區之放流水採樣檢測結果，生化需氧量(BOD5)濃度分別為11.7毫克/公升、10.3毫克/公升、11.7毫克/公升、12.1毫克/公升、12.9毫克/公升、14.7毫克/公升、15.2毫克/公升及11.2毫克/公升，超過本案環境影響說明書第5-39頁及第5-51頁承諾值(≤10毫克/公升)。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第1款之規定裁處環境講習。	300,000	是	訴願駁回	是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
23	財團法人正修科技大學	104/04/08	財團法人正修科技大學違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	空氣中二氧化硫等檢測項目未依規定委託檢測及報告審核不符合環境檢驗測定機構實驗室品質系統基本規範規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
24	台境企業股份有限公司	104/04/17	台境企業股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定管理辦法	執行土壤中重金屬檢測不符合檢測方法之規定。	違反土壤及地下水污染防治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第3款規定，爰依同法第42條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
25	威龍聯合服務有限公司	104/04/24	威龍聯合有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依環境檢驗測定機構管理辦法第19條第1項規定於檢測人員變更後30日內辦理變更登記。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第19條第1款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
26	三普環境分析股份有限公司	104/05/13	三普環境分析股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法規定執行揮發性有機物洩漏測定業務。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
27	謙德檢驗股份有限公司	104/05/14	謙德檢驗股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法規定執行揮發性有機物洩漏測定業務。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
28	琨鼎環境科技股份有限公司	104/05/27	琨鼎環境科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法規定執行水質水量樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
29	琨鼎環境科技股份有限公司	104/05/27	琨鼎環境科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法及環境檢驗測定機構實驗室品質系統基本規範規定執行空氣污染物樣品檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款及第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
30	交通部鐵路改建工程局東部工程處	104/05/29	「花東線鐵路頭喀段雙軌化暨全線電氣化計畫」開發案違反環境影響評估法案	辦理「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」開發案，已興建完成之光復溪鐵路橋長度為183.9公尺與本案環境影響說明書第4-17頁所載長度為80公尺不符。另本開發案土石方之淨挖方數量及淨填方數量分別為184.91萬立方公尺及82.53萬立方公尺，與本案第二次環境影響差異分析報告第2-30頁表2.4.2-2「本次變更土石方挖填方量預估」所載之土方開挖量及土方回填量為155.1萬立方公尺及43.1萬立方公尺不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	375,000	否		改善中
31	台灣中油股份有限公司	104/06/05	「桃園煉油廠重油轉化工廠興建」開發案，違反環境影響評估法案	102年度重油轉化工場及第二媒組工場之氮氧化物排放量（分別為411.84噸/年及104.14噸/年），均超過本案第二次環境影響差異分析報告所承諾排放量（分別為408.82噸/年及98.62噸/年）。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
32	臺灣港務股份有限公司基隆港務分公司	104/06/05	「臺北港第二期工程（北淤沙區、南外廓防波堤、親水遊憩區及東碼頭區公務碼頭等整建工程）通盤檢討」開發案，違反環境影響評估法案	自行設置兩口地下水井，並抽用地下水供工程使用，與本案環境影響說明書第7-12頁7.1.3水文及水質一、地面水及地下水所載內容「本計畫整建工程均於臺北港區範圍內施作，計畫用水均以臺北港自來水系統為主，並無抽取附近地下水或引用河川地面水」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
33	大鵬灣國際開發股份有限公司	104/06/11	大鵬灣國家風景區BOT開發計畫違反環境影響評估法案	遊一區（賽車場、國際觀光旅館區等處）未設置雨水回收系統；另水世界主題園（原海濱水樂園）自區外進運9,150立方公尺土石方，與說明書不從區外運不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	550,000	否		是
34	衛宇檢驗科技股份有限公司	104/06/17	衛宇檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法規定執行排放管道中氟化物樣品檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
35	國防醫學院三軍總醫院	104/06/25	「國防大學國防醫學院三軍總醫院國醫中心職務官舍新建工程」開發案違反環境影響評估法案	開發單位於營運期間內未執行環境監測計畫，與本案環境影響說明書不符，惟本案開發單位(國防醫學院三軍總醫院)屬行政機關，其監測費用皆屬應支出而未支出之消極不法利得，故本案尚難認定有積極不法利得情事。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
36	嘉興環境科技有限公司	104/06/26	嘉興環境科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依環境檢驗測定機構實驗室品質系統基本規範規定執行空氣污染物樣品檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第3款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
37	台灣自來水股份有限公司南區工程處	104/06/30	「台東新設成功淨水場開發案」違反環境影響評估法案	施工中第8季(103年6月~8月)環境監測報告缺少比導電項目	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
38	交通部公路總局第一區養護工程處	104/07/02	「台31線由台66線延伸至台1線」案違反環境影響評估法案	土方量與環評書件內容不符	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		改善中
39	華淵電機工業股份有限公司	104/07/13	新竹縣湖口鄉建興段建興小段0028地號（華淵電機工業股份有限公司）	華淵電機工業股份有限公司經本署辦理「運作中工廠土壤及地下水含氫有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫（第5期）（甲、乙）」，查證結果顯示土壤中四氯乙烯及TPH含量達土壤污染管制標準；地下水中1,1,1-三氯乙烷、四氯乙烯、三氯乙烯、1,1-二氯乙烯、順-1,2-二氯乙烯及氯乙烯，達地下水污染管制標準，並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦理第8條第1項第1款規定，本署爰於103年4月30日公告為土壤及地下水污染整治場址。	違反土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		否
40	連江縣政府	104/07/13	「馬祖地區海水淡化」開發案違反環境影響評估法案	北竿海水淡化廠自92年6月迄今及南竿海水淡化廠自91年12月至102年8月未執行營運期間「海域水質」及「海域生態」之監測，與本案環境影響說明書第9-2頁環境監測計畫作業重點表中所載內容「運轉期間監測項目含海域水質及海域生態」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	450,000	是	訴願駁回	否
41	樹德科技大學	104/07/15	「樹德科技大學新校區校園基地開發案」違反環境影響評估法案	未執行103年7月、8月施工期間環境監測(土壤沉陷、水文、水質、空氣、噪音、振動、交通量)。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
42	琨鼎環境科技股份有限公司	104/07/15	琨鼎環境科技有限公司違反廢棄物清理法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行廢棄物檢測類樣品檢測。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第58條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	6,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
43	琨鼎環境科技股份有限公司	104/07/15	琨鼎環境科技有限公 司違反廢棄物清理法及環境檢 驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行廢棄物檢測類樣品檢測。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測 定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第58條 規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環 境講習。	6,000	否		是
44	交通部臺灣區國道高 速公路局	104/07/16	「北部區域第二高速公路 (汐止-香山段)三鶯交流 道增設北上出口匝道工 程」違反環境影響評估法 案	增設國道3號三鶯交流道北上匝道邊坡路段已施 作約80公尺重力式擋土牆，與環境影響差異分析 報告第3-24頁所載內容「...，基於施工安全考量 ，邊坡路段採排樁式擋土牆，並需設置地錨增加 其穩定性，同時也避免施工開挖對國道主線之影 響...」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條 第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定 裁處環境講習。	300,000	否		改善中
45	東昌環境工程股份有 限公司	104/07/27	東昌環境工程股份有限公 司違反水污染防治法及環 境檢驗測定機構管理辦法	未依環境檢驗測定機構檢 驗室品質系統基本規範規 定執行放流水樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測 定機構管理辦法第17條第3款規定，爰依同法第49條 規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環 境講習。	30,000	否		是
46	承馨建設開發股份有 限公司	104/07/28	「大台北華城莫札特社區 南區規劃案」違反環境影 響評估法案	未定期提送施工期間工地出入口監控影片至新北 市環保局。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條 第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定 裁處環境講習。	300,000	否		是
47	琨鼎環境科技股份有限公司	104/07/30	琨鼎環境科技有限公 司違反廢棄物清理法及環境檢 驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行廢棄物檢測類樣品檢測。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測 定機構管理辦法第17條第2款及第3款規定，爰依同法 第58條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定 裁處環境講習。	30,000	否		是
48	新竹縣政府	104/07/30	「高鐵新竹車站特定區開 發案」違反環境影響評估 法案	園區用地與產業專用區相鄰附近之綠地用地上設 有公廁建物，與本案環差分析報告第1-2頁所載 內容「園區用地與產業專用區相鄰附近之商業區 變更為綠地用地」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條 第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定 裁處環境講習。	450,000	否		是
49	宜寧學校財團法人臺 中市宜寧高級中學	104/08/10	「私立宜寧高級中學」違 反環境影響評估法案	開發場址面積約11公頃，均整地完成呈裸露狀態 ，與本案環說書審查結論所載內容「施工期間之 裸露面積不得超過4公頃」及本案環差分析及對 策檢討報告第6-26頁所載內容「為防止工地塵土 飛揚營建工地內之裸露地表施工時應採行植生 或人工覆蓋裸露地面積之防制提升至百分之九 十。」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條 第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定 裁處環境講習。	300,000	是	審議中	是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
50	中欣工程行	104/08/12	中欣工程行違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類樣品未依「環境樣品採集及保存作業指引(NIEA-PA102)」規定執行樣品保存。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
51	台技水質環保科技檢驗股份有限公司	104/08/14	台技水質環保科技檢驗股份有限公司違反飲用水管理條例及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法規定執行飲用水檢測類樣品樣品檢測。	違反飲用水管理條例第12條之1第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第24條之1規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
52	和益化學工業股份有限公司	104/08/14	公告「和益化學工業股份有限公司(高雄市林園區汕尾段2007、2010地號)」土地為地下水污染整治場址	和益化學林園廠於營運期間，經本署於102年11月18至22日進場調查，查證結果確認土壤中總石油碳氫化合物及苯濃度均達土壤污染管制標準；地下水中苯濃度為達地下水污染管制標準，本署爰於104年4月15日依土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告貴公司林園廠(高雄市林園區汕尾段2007、2010地號)為土壤及地下水污染整治場址。然貴公司於林園廠從事之污染行為構成土壤及地下水污染整治法第2條第15款第1目之污染行為人。	違反土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		是
53	三普環境分析股份有限公司	104/08/20	三普環境分析股份有限公司違反土壤及地下水及地下水污染整治法、環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行監測井地下水樣品檢測。	違反土壤及地下水及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第42條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
54	嘉興環境科技股份有限公司	104/08/21	嘉興環境科技股份有限公司違反廢棄物清理法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行廢棄物檢測類樣品檢測。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第2款規定，爰依同法第58條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	6,000	否		是
55	台灣中油股份有限公司	104/09/04	「大林煉油廠蒸餾工廠汰舊更新暨相關工場更新計畫」案違反環境影響評估法案	未於103年7月完成裝設完成2套廢氣回收系統（FGR），與本案環境影響說明書第5-57頁所載內容「...減少flare廢氣排放，預計在103年7月完成裝設兩套FGR，回收之廢氣經適當處理後將納入燃氣系統。...」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	訴願駁回	改善中

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
56	三普環境分析股份有限公司	104/09/09	三普環境分析股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行設備元件揮發性有機物洩漏檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
57	光甫實業股份有限公司、城富工業有限公司及秉發有限公司	104/09/15	光甫實業股份有限公司、城富工業有限公司及秉發有限公司違反行為時水污染防治法案	未正常操作共同廢水處理設施。	違反行為時水污染防治法第7條第1項及第18條規定。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	光甫：600,000 城富：379,892 秉發：250,000	是	審議中	是
58	綠山林開發事業股份有限公司	104/09/18	綠山林開發事業股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行水質水量檢測類樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第49條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
59	精準環境股份有限公司	104/09/22	精準環境股份有限公司違反廢棄物清理法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行廢棄物檢測類樣品檢測。	違反廢棄物清理法第43條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第58條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	12,000	否		是
60	中威風力發電股份有限公司	104/09/24	「臺中市大安區、大甲區設置風力發電廠興建計畫」違反環境影響評估法案	未依環評法辦理完成變更程序前，逕自區外進用土方回填基座，與本案環境影響差異分析報告第40頁所載內容「本次變更2座機組及新增2座機組，...以達4座風機土方平衡。」及第54頁所載內容「施工過程中之土方以現地平衡為原則...」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	期限未屆		改善期限未屆
61	芄展環境股份有限公司	104/10/02	芄展環境股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類化學需氧量樣品檢測，檢測過程虛偽不實。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第2項第1款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
62	佶川環境科技有限公司	104/10/05	佶川環境科技有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定管理辦法	執行土壤樣品採樣未符合檢測方法之規定	違反土壤及地下水污染防治法第10條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第42條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
63	汎美科技企業有限公司	104/10/05	汎美科技企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告方法執行設備元件揮發性有機物洩漏檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款(行為時之管理辦法第17條第2款)規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
64	台灣電力股份有限公司	104/10/05	「台灣-澎湖161kV電纜線路工程開發案」違反環境影響評估法案	未依環境監測計畫於102年4-8月執行每月空氣品質監測部分點位、102年第2季噪音振動監測之部分點位及102年第2季道路交通監測之部分點位，與環境影響說明書第8-9頁所載環境監測計畫不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	是	原處分撤銷	是
65	婕克環境科技有限公司	104/10/06	婕克環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類生化需氧量樣品檢測，未依檢驗室管理手冊執行。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第2款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
66	婕克環境科技有限公司	104/10/06	婕克環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類大腸桿菌樣品檢測，過程虛偽不實。	屬水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款與同條第2項第1款所列舉重大違規之情事，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第2款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
67	嘉義縣政府	104/10/06	「嘉義縣馬稠後產業園區開發計畫」違反環境影響評估法案	開發單位施工未依本案環境影響評估報告書審查結論，於施工前將「施工環境執行計畫」或「委託之工程契約書」送本署備查。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
68	交通部臺灣鐵路管理局	104/10/12	「台鐵都會區捷運化桃園段高架化建設計畫」違反環境影響評估法案	辦理「台鐵都會區捷運化桃園段高架化建設計畫」開發案，未於依環境影響評估法完成變更程序前，逕從區外外進約6萬1,065立方公尺之土方進行回填，與環評書件所載內容不符。	環境影響評估法第17條規定，依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		否

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
69	宏錠有限公司	104/10/15	「宏錠有限公司」違反水污染防治法案	以未經許可之暗管繞流排放廢水於地面水體，經採集廢水樣品檢測結果(pH值2.2、總鉻含量濃度5.98毫克/公升、六價鉻含量濃度4.74毫克/公升、銅含量濃度18.0毫克/公升、鎳含量濃度15.8毫克/公升)未符合放流水標準。	違反水污染防治法第7條第1項及第18條規定，從一重依同法第40條第1項及「違反水污染防治法罰鍰額度裁罰準則」、「違反水污染防治法裁處不法利得稽查及裁處作業要點」暨行政罰法第18條第1項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		是
70	建利環保顧問股份有限公司	104/10/21	建利環保顧問股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空檢測類排放管道空氣污染物採樣，未符合環境檢驗測定機構品質系統基本規範及管理手冊之規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
71	芄展環境股份有限公司	104/10/21	芄展環境股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類重金屬樣品檢測，分析前樣品保存條件不符規定。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
72	佳美檢驗科技股份有限公司	104/11/03	佳美檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空檢測類排放管道空氣污染物氨之採樣，未符合檢測方法之規定。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
73	佳美檢驗科技股份有限公司	104/11/03	佳美檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空檢測類排放管道中氮氧化物監測，撕毀檢測記錄未依檢驗室管理手冊規定執行業務。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第3款規定，爰依同法第70條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
74	慶川企業社 查本案行為人係屬獨資商號，非屬公司法人，建請刪除	104/11/05	公告彰化縣鹿港鎮溝墘里溝墘巷36之3號(鹿港鎮振興段1388地號)為地下水污染整治場址	臺端經「運作中工廠土壤及地下水含氣有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫(第五期)」，查證結果顯示地下水三氯乙烯3.48 mg/L超過第二類地下水污染管制標準(0.05 mg/L)及順-1,2-二氯乙烯1.68mg/L超過第二類地下水污染管制標準(0.7 mg/L)。並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項第1款規定。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		提出調查及評估計畫

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
75	衛宇檢驗科技股份有限公司	104/11/06	衛宇檢驗科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法執行空氣中粒狀污染物及異味樣品檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	400,000	否		是
76	衛宇檢驗科技股份有限公司	104/11/06	衛宇檢驗科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法執行水質水量檢測類樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
77	兆鼎檢驗科技有限公司	104/11/06	兆鼎檢驗科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行飲用水檢測類大腸桿菌群樣品檢測過程虛偽不實。	屬飲用水管理條例第12條之1第2項所授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法（以下簡稱管理辦法）第24條第1項第8款之檢測過程虛偽不實情形，依飲用水管理條例第24條之1、管理辦法第24條第2項第1款與環境檢驗測定機構裁罰基準之規定裁處罰鍰並廢止該項之許可。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	500,000	是		是
78	兆鼎檢驗科技有限公司	104/11/06	兆鼎檢驗科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法執行水質水量檢測類樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款之規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是
79	台亞石油股份有限公司	104/11/09	新竹縣湖口鄉竹九二段0059、0060、0061、0062、0065、0066、0077、0080、0081及0084地號（台亞湖口北上加油站）」	台亞石油股份有限公司所屬湖口北上加油站經本署執行「地下儲槽系統網路申報資料查核、諮詢及勾稽計畫」，查證結果顯示土壤污染管制項目檢測濃度：苯為6.92 mg/kg及總石油碳氫化合物為3,130 mg/kg，達土壤污染管制標準；地下水污染管制項目檢測濃度：苯為1.49 mg/L、總石油碳氫化合物71.5 mg/L及甲基第三丁基醚8.05 mg/L，達地下水污染管制標準，並符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項規定，本署公告為土壤及地下水污染整治場址，針對貴公司之污染行為依法裁處。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項。	150,000	否		否

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
80	泓達股份有限公司	104/11/10	公告彰化縣鹿港鎮海埔里環工七路7號（鹿港鎮上林段0428-0000、0429-0000地號）為地下水污染整治場址。	本署辦理「運作中工廠土壤及地下水含氫有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫（第五期）」，調查結果顯示地下水三氯乙烯、順-1,2-二氯乙烯及氫乙烯超過地下水污染管制標準。符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項規定，本署將公告為地下水污染整治場址，並依土壤及地下水污染整治法第40條第3項規定針對貴公司違法行為進行裁處。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		提出調查及評估計畫
81	交通部臺灣區國道高速公路局	104/11/17	「第二高速公路後續計畫（南投-新營段）增設古坑交流道」違反環境影響評估法案	本案開發單位逕自增加進用土方至25萬3,987立方公尺，與本案環境影響差異分析報告第3-7頁所載內容「本計畫初估路堤填築23.5萬立方公尺，扣除路幅開挖及結構物開挖回填後約需借土21萬立方公尺」不符。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		改善中
82	柏新科技股份有限公司	104/11/18	柏新科技股份有限公司違反室內空氣品質管理辦法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行細懸浮微粒及二氧化碳不符合檢測方法之規定。	違反室內空氣品質管理辦法第11條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依室內空氣品質管理辦法第16條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款之規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
83	新美檢驗科技有限公司	104/11/18	新美檢驗科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法執行設備元件揮發性有機物洩漏之檢測。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依同法第70條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
84	兆利合成有限公司	104/11/23	兆利合成有限公司違反水污染防治法案	繞流排放及未妥善操作。	違反水污染防治法第7第1項、第18條爰依同法第40條、第46條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	600,000	否		是
85	松喬環保科技股份有限公司	104/11/26	松喬環保科技股份有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依檢測方法及標準作業程序執行水質水量檢測類樣品檢測。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	30,000	否		是

行政院環境保護署裁罰處分（104年度）

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
86	南台灣環境科技股份有限公司	104/11/26	南台灣環境科技股份有限公司違反室內空氣品質管理法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告檢測方法執行空氣檢測類之一氧化碳及二氧化碳檢測業務。	違反室內空氣品質管理法第11條第2項授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定，爰依室內空氣品質管理法第16條裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
87	國立屏東科技大學	104/11/30	「國立屏東科技大學中型實驗動物暨研究中心」，違反環境影響評估法	未經環境影響評估完成審查或認可前，即逕進行路燈設置、排水溝工程、道路鋪設級配及土石方挖填等開發行為。	違反環境影響評估法第7條第1項，依同法第22條規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,500,000	是	審議中	是
88	台亞石油股份有限公司	104/11/30	公告高雄市台雅岡山交流道加油站為土壤及地下水污染整治場址	貴公司所有台亞岡山交流道加油站經高雄市政府環境保護局派員於103年9月1日及10月22日查證結果，土壤中苯34.2mg/kg（管制標準5mg/kg），總石油碳氫化合物5,350mg/kg（管制標準1,000mg/kg）；地下水中二氯甲烷0.0747mg/L（管制標準0.05mg/L）、苯2.30mg/L（管制標準0.05mg/L）、甲基第三丁基醚1.56mg/L（管制標準1mg/L）及總石油碳氫化合物16.9mg/L（管制標準10mg/L）均達管制標準。檢測結果符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項規定，本署將公告為土壤及地下水污染整治場址，並依土壤及地下水污染整治法第40條第3項規定針對貴公司違法行為進行裁處。	土污法第40條第3項規定。	150,000	超過行政救濟期限		是
89	育昇加油站股份有限公司	104/12/02	公告「臺南市西港區下宅子段1460-0002、1460-0003、1460-0004地號(育昇加油站)」為土壤及地下水污染整治場址	依據本署辦理「地下儲槽系統網路申報資料查核、諮詢及勾稽計畫」，針對本場址進行污染調查，結果顯示土壤污染物苯為24.2 mg/Kg、乙苯為312 mg/Kg、二甲苯為1,350 mg/Kg、總石油碳氫化合物為13,700 mg/Kg；地下水污染物：苯為6.84 mg/L；萘為0.684 mg/L；甲基第三丁基醚為5.74 mg/L；總石油碳氫化合物為34.5 mg/L；臺南市政府業於104年4月10日公告本場址為土壤及地下水污染控制場址及污染管制區；其場址污染影響潛勢評估總分（TOL值）為1,722.77分，已達初評辦法公告為整治場址之規定，故依法公告為整治場址。	違反土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址，並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		否

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
90	佛教慈濟醫療財團法人	104/12/02	「佛教慈濟醫療財團法人大林慈濟醫院環境影響評估報告書」違反環境影響評估法案	本署104年4月22日執行本案環境影響評估專案督察，發現貴法人大林慈濟醫院103年6月30日及11月19日放流水水質之生化需氧量(BOD)檢測值分別為16.7毫克/公升及25.6毫克/公升，超過本案環境影響說明書第8-14頁所載承諾值15毫克/公升。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		改善中
91	行政院農委會特有生物研究保育中心	104/12/08	「新建野生動植物復育及急救園區」開發案違反環境影響評估法案	辦理「新建野生動植物復育及急救園區」開發案，未將103年5月22日至103年12月施工階段之監控影片予以保存，並每月定期送南投縣政府環境保護局備查。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	期限未屆		未限期改善
92	汎美科技企業有限公司	104/12/17	汎美科技企業有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行設備元件揮發性有機物洩漏之檢測過程虛偽不實。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款規定，爰依同法第70條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第2款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,000,000	否		是
93	玉山環境科技有限公司(原中央科技顧問有限公司)	104/12/17	玉山環境科技有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行空氣檢測類之排放管道中異味污染物檢測及排放管道中粒狀污染物檢測過程虛偽不實。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款規定，爰依同法第70條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	1,000,000	否		是
94	玉山環境科技有限公司(原中央科技顧問有限公司)	104/12/17	玉山環境科技有限公司違反水污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	執行水質水量檢測類大腸桿菌群、生化需氧量、凱氏氮、硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮、真色色度、砷、鋅、氨氮、油脂、溶解性鐵等11項檢測過程虛偽不實。	違反水污染防治法第23條第2項授權訂定環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第8款規定，爰依水污染防治法第49條及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第2項規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是
95	台灣中油股份有限公司	104/12/24	「大河底2號探井油氣探勘計畫」，違反環境影響評估法	開發單位提送本案大河底2號碎石級配數量統計表及開坪整地碎石級配料簽單之碎石級配總數量，發現本案未依環境影響評估法辦理完成變更程序前，逕超過環境影響說明書；開發單位103年7月31日、8月8、9、11、12、20日及9月3日等計7日進行工程開挖作業，均未委請考古學者進行監看；開發單位開工前未提送空氣污染防治計畫至苗栗縣政府環境保護局，及取得同意後始正式開工；開發單位施工前未檢具交通維持計畫，提送至相關道路主管機關。	違反環境影響評估法第17條之規定，爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	587,000	是	訴願駁回	是

行政院環境保護署裁罰處分(104年度)

編號	行為人名稱	違反處分時間	案件名稱	違反事實	違反法令	裁處金額(元)	是否訴願	訴願結果	是否已改善
96	峻清企業社 查本案行為人係屬獨資商號，非屬公司法人，建請刪除	104/12/24	公告彰化縣彰化市延和里大埔路74號(彰化縣彰化市延平段1195地號)為地下水污染整治場址。	經本署辦理「運作中工廠土壤及地下水含氫有機溶劑污染潛勢調查及查證計畫(第五期)」檢測結果顯示地下水三氯乙烯、順-1,2-二氯乙烯、氯乙烯及二氯甲烷超過地下水污染管制標準,符合土壤及地下水污染場址初步評估暨處理等級評定辦法第8條第1項第1款規定。	土壤及地下水污染整治法第12條第3項公告為整治場址,並依同法第40條第3項依法裁處15萬罰鍰及環境教育講習4小時。	150,000	否		提出調查及評估計畫
97	高雄市政府經濟發展局	104/12/25	高雄市經發局岡山本洲產業園區違反環境影響評估法案	本署104年7月7日及8月13日查核發現岡山本洲產業園區污水處理廠之廢水回收再利用為總廢水量之0.007%,未能於改善期限屆滿前,達到環評報告書件所載廢水回收再利用50%承諾值。	違反環境影響評估法第17條之規定,爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	450,000	是	訴願駁回	否
98	上準環境科技股份有限公司	104/12/29	上準環境科技股份有限公司違反土壤及地下水污染整治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告檢測方法執行土壤有機成分的樣品保存。	違反土壤及地下水污染整治法第10條第2項授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定,爰依土壤及地下水污染整治法第42條第1項第1款及環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	50,000	否		是
99	松喬環保科技股份有限公司	104/12/29	松喬環保科技股份有限公司違反空氣污染防治法及環境檢驗測定機構管理辦法	未依本署公告檢測方法與檢驗室之標準作業程序執行空氣檢測類檢測業務。	違反空氣污染防治法第44條第2項授權訂定之環境檢驗測定機構管理辦法第17條第1項第2款規定,爰依空氣污染防治法第70條、環境檢驗測定機構管理辦法第24條第1項第1款規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	200,000	否		是
100	加和紙業股份有限公司	104/12/31	加和紙業股份有限公司違反水污染防治法案	繞流排放及未妥善操作。	違反水污染防治法第14條第1項、第18條、第18條之1第1項,爰依同法第45條第2項第46條、第46條之1規定裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	829,864	是	訴願駁回	是
101	中龍鋼鐵股份有限公司	104/12/31	「中龍鋼鐵股份有限公司第二期第二階擴建計畫」違反環境影響評估法案	本案環境影響差異分析報告第2-48頁表2.3-1本次變更計畫開發內容變更對照表(3/3)中所載內容「事業廢棄物本次變更後全廠270萬9,858公噸/年」,貴公司未依環境影響評估法完成變更程序,103年事業廢棄物產量達296萬6,784公噸,超出原環評承諾數量,事業廢棄物增量部分之處理及清運過程對環境產生一定程度之影響。	違反環境影響評估法第17條之規定,爰依同法第23條第1項第1款裁處。依環境教育法第23條第2款之規定裁處環境講習。	300,000	否		是